



VDU Akademinė veikla skaitmenizavimo darbo grupės savianalizės (SSGG) rezultatų pristatymas



VDU Akademinė veiklų skaitmenizavimo darbo grupės savianalizės (SSGG) rezultatų pristatymas temomis:

- Strateginės kryptys ir organizacinė kultūra
- Dėstytojams teikiama pagalba
- Studijų turinys, mokymo(-si) veiklos ir pasiekimų vertinimas
- Studijavimo stebėseną ir gerinimą mokymosi duomenų analizės įrankių pagalba, studentų pagalbos sistema
- Tarptautiškumas



Strateginės kryptys ir organizacinė kultūra

Rūta Petrauskaitė, Ineta Dabašinskienė

Holistinė (visuminė) įskaitmeninimo strategija, apimanti:

1. Skaitmeninius išteklius, sukurtus, laikomus ar pasiekiamus per VDU
2. Jie naudoja būtiną infrastruktūrą ir kitas priemones bei paslaugas
3. Strateginius, teisinius ir kt. dokumentus (intelektinės nuosavybės apsaugos, autorių teisių, plagiatavimo, etc.), reglamentuojančius išteklių valdybą, tvarkymą ir panaudojimą, akcentuojant jų atvirumą ir dalijimosi kultūrą
 - a. Švietimo duomenų
 - b. Mokslinių tyrimų srities:
 - i. Publikacijų
 - ii. Specifinių duomenų
 - iii. Įrankių ir įrangos, ypač atvirojo kodo
4. Skaitmeninių išteklių ir jų prieinamumo ir populiarinimo kultūrą pasireiškiančią per įvairius kanalus, pvz., bendrą VDU skaitmeninių išteklių saityną kaip tam tikrą VDU skaitmeninių išteklių žemėlapi



Strateginės kryptys ir organizacinė kultūra

1. Skaitmenizavimo strategijos tikslais, principais ir vertybėmis, kuriuos būtina įvardyti, nurodant ko siekiame – atvirumo, nuotolinio darbo supaprastinimo ir kokybės, ypač pandemijos metu. Taip pat būtina nustatyti dabartinę visų tipų išteklių būklę, kokybę, pasiekiamumą, įteisinimą kaip tam tikrą VDU skaitmeninį status quo, nuo kurio atsispiriant būtų galima judėti toliau aiškiai įvardintais žingsniais ir juos atitinkančiais rezultatų rodikliais. Tuos žingsnius būtų galima numatyti remiantis RDA (Research Data Alliance) siūloma ar kitų universitetų turima skaitmeninimo politika.
2. Kuriamų išteklių, ypač atvirųjų švietimo išteklių kokybės svarba. Jei norime atsiverti vieni kitiems, parodyti geriausią atskirų dalykų pateikimo praktiką Moodle sistemoje, pasidalyti patirtimi, tam reikia skirti kur kas daugiau laiko nei dabar VDU numato kursų rengimui dėstytojo krūvio skaičiavime. Neteisinga yra nuostata, kad kartą parengtas, skaitmenizuotas kursas taupo laiką. Čia būtina atsižvelgti į grįžtamojo ryšio bei kūrybinių užduočių vertinimą, kitų užduočių kasmetinį atnaujinimą ir pan. Kitaip sakant, turi būti įvertinti visi mūsų naujosios darbinės realybės darbai.
3. Be to, būtų gerai turėti daugiau paramos kuriant pavyzdines mokymo priemones, ypač dėl teisinių, autorinių, atvėrimo galimybių ir kitų diskutuotinų klausimų. Buvo pažymėta, kad VDU vieningo stiliaus šablonai nėra lankstūs ir tinkami paskaitų medžiagai rengti, o skaitiniams skirta literatūra ne visada gali būti plačiau atverta dėl autorinių teisių. Tai skatina tam tikrą uždaramą, nors būtų labai įdomu, jei pavyzdinė Moodle atskirų dalykų medžiaga būtų atverta platesnei auditorijai nei vien tik to dalyko studentams.



Strateginės kryptys ir organizacinė kultūra

4. Garantuotos techninės galimybės, ypač galimybė laikyti sukurtus mokslo duomenis VDU serveriuose.
5. Siūlymas papildyti aukščiau išvardytus išteklių tipus dar ir VDU administravimo duomenimis. Tai ypač pasakytina apie tam tikrus atskirų programų registrus, kuriuose atsidurtų visa su konkrečia programa susijusį informacija. Taip pat ir visi VDU teisės aktai ir kt.
6. Būtinybė sukurti tam tikrą instituciją VDU (komitetą, tarybą, tarnybą), kuri koordinuotų skaitmenizavimo veiklas. Ši institucija būtų atsakinga už skaitmeninių išteklių saugojimą, archyvavimą, atvėrimą ir palaikymą, jų tvarkymo prioritetus, citavimo ir/ar nurodymo tvarką, autorines teises, VDU logo priskyrimą, skaitmenizavimo veiklų koordinavimą, pačių išteklių sąveikumą, aprūpinimą standartizuotais metaduomenimis ir daugelį kitų klausimų. Būtų svarbu, kad tokia koordinacinė taryba padėtų efektyvinti atskirų padalinių darbą, išvengtų bereikalingo duomenų dubliavimo ir perdarymo pagal kitas formas. Ši institucija turėtų matyti VDU viską, kas susiję su skaitmeniniais ištekliais ir jų panaudojimu.
7. Būtinybė įvertinti galimus skaitmenizavimo ir ypač jų atvėrimo barjerus: psichologinės priežastys, techniniai kliuviniai, kaštai ir kt. Šiuos barjerus, išsiaiškinus jų priežastis, ir jų šalinimo būdus skaitmenizavimą koordinuojančiai institucijai būti išsiaiškinti iš anksto, prieš pradėdant darbus. Labai svarbu, kad ši institucija būtų ne audito, bet realiai pati darbus dirbanti, o ne juos kitiems kraunanti. Ji turėtų palengvinti visas su skaitmena susijusias veiklas VDU.



Dėstytojams teikiama pagalba (Aistė Žemaitytė, Daiva Urmonienė)

Profesinė raida	29. Akivaizdus pasižventimas nuolatinei profesinei raidai (NPR).	Organizacija tvirtai pasiryžusi užtikrinti darbuotojų profesinę raidą skaitmeninių technologijų integracijos bei veiksmingo taikymo ir skaitmeninės pedagogikos srityse, atsižvelgiant į platesnį kontekstą ir organizacijos viziją, misiją bei teikiamas NPR paslaugas, susijusias su mokymu ir mokymusi plačiąja prasme.	Igyvendinta	0,01	1,4%
	30. Bet kurio lygmens darbuotojai turi NPR galimybių.	Profesinė raida užtikrinama visais organizacijos lygmenimis ir grindžiama tikslinėmis NPR intervencijomis, skirtomis lyderiams ir su mokiniais ar studentais dirbantiems specialistams, tikintis visuotinio jų dalyvavimo.	Igyvendinta	0,01	1,4%
	31. NPR derinama su asmeniniais ir organizacijos poreikiais.	Organizacija turi įsidiégusi procesą, skirtą apibrėžti, parengti ir plėtoti (ar įsigyti) profesinės raidos programas, aprėpiančias pačius įvairiausius skaitmeninių mokymosi technologijų ir skaitmeninės pedagogikos aspektus bei suderintas su individualiais poreikiais ir specifiniais organizacijos poreikiais.	Igyvendinta	0,01	1,4%
	32. NPR vyksta įvairiais būdais.	Organizacija įvairiais būdais (įskaitant ugdomąjį konsultavimą ir mentorystę) užtikrina savo darbuotojų nuolatinę profesinę raidą, derindama kontaktinius ir internetinius mokymus organizacijos viduje ir už jos ribų.	Igyvendinta	0,01	1,4%
	33. Skatinama naudotis akredituotos ar sertifikuotos NPR galimybėmis.	Organizacija skatina darbuotojus naudotis akredituotos ar sertifikuotos profesinės raidos galimybėmis, padedančiomis darbuotojams dar profesionaliau atlikti mokytojo, besimokančiojo ir vertintojo vaidmenis.		0,01	1,4%
				6,8%	6,8%

Studijų turinys, mokymo(-si) veiklos ir pasiekimų vertinimas Laima Anglickienė, Elena Trepulė, Sonata Staniulienė, Daiva Jakavonytė Staškuvienė)

Stiprybės (organizacijos viduje)

- ✓ Moodle aplinkoje visi dėstytojai turi savo dalykus ir paskyras.
- ✓ VDU Moodle aplinka jau yra turtinga – daug dalykų yra pritaikytų II (N385) ir III (N206) lygiui (iš viso 591, arba 16 proc. visų 3731 Moodle aplinkoje esančių dalykų 2020 m. gruodžio mėn. duomenimis). Dėstytojams suteikiamos nemenkos laisvės rinktis įrankius Moodle aplinkoje. Turime ISI, kuris profesionaliai atlieka savo funkcijas: nuolatinės individualios konsultacijos bei periodiniai mokymai vykdomi ISI darbuotojų, dėstytojai konsultuojami ir informuojami apie naujoves ir pakeitimus.
- ✓ Moodle aplinka pritaikyta i susieti studijų rezultatus su studijų turiniu, pagrįsti atsiskaitomąsias užduotis vertinimo kriterijais ir susieti jas su studijų rezultatais, įgyvendinti studijavimo būdų įvairovę, sąveiką ir bendradarbiavimą, taikyti skaitmenines vertinimo strategijas vertinant studijų rezultatų pasiekiamumą, stebint studentų studijavimo progresą. Aplinkos funkcijos pilnai leidžia įgyvendinti mokymo ir mokymosi procesą ir įvertinti studijų pasiekimus.
- ✓ Suformuotas vertės pasiūlymas / kompetencijų krepšeliui/ portfolio. Studijų lankstumas užtikrinamas derinant sinchronines ir asinchronines paskaitas, tvarkaraščius pritaikant prie s studentų poreikių .
- ✓ Studijų turinio kokybė yra užtikrinama studijų programų lygmenyje (SKVC, SD Kokybės skyrius) ir studijų dalykų lygmenyje (vykdoma studijų dalykų pritaikymo nuotolinėms studijoms atestacija)
- ✓ VDU dalijasi savo gerąja nuotolinių studijų patirtimi dalintis su kitomis švietimo įstaigomis. Siekia tapti lyderiu šioje srityje.



Studijų turinys, mokymo(-si) veiklos ir pasiekimų vertinimas

Silpnybės (organizacijos viduje)

- ✓ Dėstytojams trūksta bendravimo nuotolinėje aplinkoje ir įtraukimo į ją įgūdžių. Dėstytojai vengia patys ieškoti naujų technologinių sprendimų, patys aktyviai stebėti studentų įsitraukimą į mokymąsi. Dėstytojai nenaudoja / nemoka užduoti nuotolinių studijų aplinkoje aktyvių veiklų, interaktyvių užduočių.
- ✓ Dėstytojai nenori investuoti savo laiko į papildomas įrankių galimybes ir jų integravimą į studijų dalyką. Pavyzdžiui, Moodle pažymių rašymo įrankiai nėra susieti su žiniaraščiais, todėl tai yra dėstytojui dvigubas darbas.
- ✓ Dėstytojai neturi galimybės naudotis viena vaizdo paskaitų sistema (naudojamos kelios sistemos, jos keičiamos, negalima rinktis priimtinausios sistemos dėl tam tikrų techninių trikdžių (ribotų resursų)
- ✓ Studijų turinys nesusietas su studijų rezultatais (tiek Moodle aplinkoje, tiek studijų turinio planavimo metu) - dėstytojams trūksta edukologinių kompetencijų.
- ✓ Dėstytojai perkelia tradicines studijas į nuotolinių studijų aplinką netaikydami nuotolinių studijų metodų. Taip pat ir vertinimo (tarpinių ir galutinių atsiskaitymų) metodus taiko tradicinius, o ne nuotolinių studijų.
- ✓ Riboti turimi studijų išteklių skaitmenine forma atskirioms studijų kryptims ir atskiriems studijų dalykams (literatūra, programinė įranga). Dar net **nesuvesti poreikiai** gali akumuliuoti didžiulį trūkumą (studijų kokybės užtikrinimui, metodologijai - dėstytojai net neišsivaizduoja su kuo dirba kitų universitetų akademinė bendruomenė)
- ✓ Dėstytojai ir studentai neturi pakankamai žinių ir kompetencijų apie intelektines turinio panaudojimo teises, taip pat neturi žinių kaip ir kada žymėti autorinėmis teisėmis savo pačių parengtą turinį (reikia mokymų bibliotekos ir autorinių teisių srityje, parengti reglamentuojančias tvarkas kaip reikia tvarkytis su 1) autorinėmis teisėmis, naudojant kitų autorių medžiagą; 2) pačių dėstytojų / mokslo darbuotojų sukurtais intelektualiniais produktais).
- ✓ Dėstytojo veiklos neturėtų riboti turinio saugyklos galimybės (dėstytojas neturi būti apribotas įrankių pasiūlos, duomenų saugojimo infrastruktūrinių sprendimų, saugyklų talpos). Dėstytojas turėtų galimybę rinktis įrankių įvairovę.
- ✓ Dėstytojams nepatogu talpinti medžiagą saugyklose, pasiūlyti įrankiai universiteto lygmeniu tinkamai neveikia, o asmeninių pasirinkimų dėstytojai nėra skatinami naudoti.
- ✓ Universitete nėra atvirų išteklių kūrimo tvarkos ir skatinimo kurti atvirus išteklius.
- ✓ Trūksta atviro profesinio bendradarbiavimo, kuriant studijų turinį, mokslo produkciją, projektines veiklas.
- ✓ Per mažai autonomijos suteikiama *apačios* iniciatyvoms, nes universitete per daug valdymo iš "viršaus", per mažai įsiklausymo į "apačių" idėjas.



Studijų turinys, mokymo(-si) veiklos ir pasiekimų vertinimas

Galimybės (išorinė)

- ✓ Pasirinkti ir naudoti vieningus įrankius nuotolinių studijų Moodle aplinkoje (šiuo metu naudojama per daug ir įvairių vaizdo perdavimo sistemų)
- ✓ Naudoti visuomenei pasiekiamus kanalus, per kuriuos būtų viešinamos ir populiarinamos mokslinės idėjos, studijų medžiaga, taip padedant formuoti visuomenės nuomonę ir tuo pačiu padarant universitetą daugiau matomą ir girdimą viešoje erdvėje (labiau išnaudoti nuotolinę aplinką mokslo populiarinimui). Didinti studijų turinio ir ekspertinių nuomonių atvirumą, jų sklaidą visuomenėje.
- ✓ Dėstytojai galėtų atverti dalį savo dėstymo turinio (žymėdami jį kūrybinių bendrijų licencijomis?) Viešinti tiek dėstytojų, tiek studentų parengtą medžiagą (gerus studentų darbus / tyrimus / analizes).
- ✓ Padidinti užsienio kalba nuolatinių formaliųjų ir neformaliojo švietimo programų, pritaikytų / parengtų nuotoliniam mokymui skaičių. Nėra sinergijos tarp formaliojo ir neformaliojo marketingo (t.p. <http://openstudies.vdu.lt> portalo pasiūlos požiūriu). Per mažai prie šio darbo prisideda TRT ir Marketingo skyrius.
- ✓ Siekti parduoti parengtą atskirų dalykų / studijų paketų / programų turinį įvairioms suinteresuotoms grupėms (lietuviams, užsieniečiams, firmoms (gal pasiūlyti gretutines studijas, trumpąsias programas, neformalų mokymą, už kurias būtų išduodami sertifikatai / skaitmeniniai pažymėjimai, teikiantys mikrokredencialus). Parengti universitetinių dalykų aprašus ir studijų turinį nuotolinių studijų aplinkoje derinant juos su Europos mikrokredencialų skaitmeninės infrastruktūros reikalavimais, taip pat atnaujinti universiteto dokumentus, metodines rekomendacijas ir gaires.
- ✓ Formuoti pasiūlymą / aiškiau iškomunikuoti (kompetencijų krepšelį/ portfolio) studentui, būsimam rinkos dalykai
- ✓ Pritaikyti neformaliųjų ir atvirųjų studijų pasiekimų vertinimo strategijas/ reikalavimus skaitmeniniam vertinimui ir tinkamam užskaitymui formaliose studijose
- ✓ Peržiūrėti neformaliojo būdu įgytų kompetencijų pripažinimo tvarką ir pritaikyti ją nuotolinėms studijoms ir skaitmeniniam formatui

Studijų turinys, mokymo(-si) veiklos ir pasiekimų vertinimas

Grėsmės (išorė)

- ✓ Kartų žirklys / kartų skirtumai: dėstytojams, ypač vyresniems, sunku pritaikyti dėstyimo turinį ir metodus prie studentų poreikių ir jų supratimo. Studentai nepratę veikti nuotolinėje aplinkoje aktyviai, todėl dauguma vengia tokios veiklos. Studentams nuotolinėje mokymosi aplinkoje įdomu tik žaidybiniai elementai, patinka įrankiai, kuriuose išraiškinga vizualizacija ir nereikalaujama aktyvios akademinės intelektinės veiklos.
- ✓ Studentų įsitraukimą ir aktyvumą lemia keletas veiksnių: “zoom fatigue” (nuovargis intensyviai dirbant arba mokantis skaitmeninėje aplinkoje), atsakomybės ir susitarimo klausimai, dėstytojo įsiklausymas ir domėjimasis studento mokymosi sėkmės veiksniais ir motyvuojančiais mokymosi būdais, emocinio intelekto gebėjimai (empatija, savivalda ir pan.), kultūriniai skirtumai, socio-ekonominiai, psichologiniai ir kiti veiksniai. N
- ✓ Ateityje atsiras daugiau aplinkų, įrankių ir nuolatos tiek dėstytojams, tiek studentams reikės mokytis, keisti vieną sistemą kita.
- ✓ Bus sunku konkuruoti su šiuolaikiškais naujomis privačiomis mokslo įstaigomis ir organizacijomis (firmomis) studijas vykdančias tik nuotoliniu būdu.
- ✓ Vyksta pokyčiai darbo rinkos, jaunimo vertybėse, kada apskritai svarstomas universitetinio išsilavinimo vertingumas (akredituoto diplomo reikalingumą pradeda nugalėti praktinės kompetencijos ir įgūdžiai, įgyjamos daug greičiau).

Studijavimo stebėseną ir gerinimą mokymosi duomenų analizės įrankių pagalba, studentų pagalbos sistema

Margarita Teresevičienė, Neringa Palionienė, Danutė Pranckutė

Stiprybės

- ✓ Moodle sistemoje yra parengtos, sukurtos priemonės, kurios reikalingos studijavimo stebėsenai ir monitoringui. Kompleksinis priemonių (mokomųjų elementų įtraukimas į pažangos juostą, mokymosi kalendoriaus pildymas bei automatinis susiejimas su užduotimis, atsiskaitymas įrankio naudojimas su galimybe teikti grįžtamąjį ryšį, testai, skaitmeniniai ženkleliai, vaizdo ir garso priemonės) taikymas prisideda padedant dėstytojams ir studentams sekti savo pažangą.
- ✓ Nuolatinės individualios konsultacijos bei periodiniai mokymai vykdomi ISI darbuotojų, dėstytojai konsultuojami ir informuojami apie naujoves ir pakeitimus.



Studentų studijavimo stebėseną ir pagalbą mokymosi duomenų analizės įrankių pagalba

Silpnybės

- ✓ Studijavimo stebėseną ir mokymosi duomenų analizės įrankiai dažniausiai naudojami tik administracijai reikalaujant. Jei to nėra, dėstytojai vengia patys ieškoti naujų technologinių sprendimų, patys aktyviai stebėti studentų įsitraukimą į mokymąsi.
- ✓ Dėstytojai nenaudoja / nemoka užduoti nuotolinių studijų aplinkoje aktyvių veiklų, interaktyvių užduočių, darbo mažose grupėse ir jas vertinti
- ✓ Studentai nepratę veikti nuotolinėje aplinkoje aktyviai, todėl dauguma vengia tokios veiklos, tik keli aktyviausi prisiima atsakomybę ir dirba.
- ✓ Stebėsenos priemonių patikimumu atsiskaitymų metu dėstytojai nepasitiki.

Studentų studijavimo stebėseną ir pagalbą mokymosi duomenų analizės įrankių pagalba

Galimybės

- ✓ Neišnaudotos esamų priemonių galimybės. Pvz.: kalendorius, kuris turėtų būti naudojamas studentui priminti apie būtinas atlikti veiklas, pažangos juosta galėtų padėti ir dėstytojui ir studentui sekti mokymosi progresą.
- ✓ Skaitmeniniai ženkleliai gali būti naudojami studentų motyvacijai didinti, teikiant juos už aktyvų dalyvavimą, lyderystę, kūrybingumą ar kitas svarbias dalykui veiklas;
- ✓ Skaitmeniniai ženkleliai gali būti teikiami studentams ir perduodami socialiniams partneriams (pvz. atliekant praktiką), pažymėti studento asmenines charakteristikas (pvz.: aktyvumą).
- ✓ Dėstytojai galėtų atverti dalį savo mokymo turinio, žyminti jį kūrybinių bendrijų licencijomis ir talpinant į atvirą sukurtą erdvę (pvz. Open Educational Practices)
- ✓ Dėstytojai galėtų skatinti studentus dalintis savo geraisiais pasiekimais, ypatingai gerai parengtais darbais, publikuojant juos atviroje sukurtoje erdvėje (pvz. Open Educational Practices) ir žymint kūrybinių bendrijų licencijomis. Tokia erdvė leistų siekti akademinio pripažinimo ir prisidėtų prie studentų karjeros ir darbo paieškos didesnių galimybių.



Studentų studijavimo stebėseną ir pagalbą mokymosi duomenų analizės įrankių pagalba

Grėsmės

- ✓ Dėstytojai nenori investuoti savo laiko į papildomas duomenų analizės įrankių galimybes ir jų integravimą į studijų dalyką;
- ✓ Studentams nuotolinėje mokymosi aplinkoje įdomu tik žaidybiniai elementai, patinka įrankiai, kuriuose išraiškinga vizualizacija ir nereikalaujama aktyvios akademinės intelektinės veiklos.



Tarptautiškumas (Konstantinas Kuržėvas)

- Užsienio kalba dėstomų programų ir dalykų vieningas pateikimas studentams
- Trumpas pristatymas (video?) marketingo tikslais
- Paskaitų, dėstomų nuotoliniu būdu, skirtų užsienio ir vietiniams studentams, paketo sudarymas
- Dėstytojų, dėstančių anglų kalba, kalbos mokėjimo lygio reikalavimas
- Studijų programų orientuotų į užsienio studentus kūrimas
- Virtualaus mobilumas, mišrus mobilumas ir jų pripažinimas
- Skaitmeninis kompetencijų ir kvalifikacijos pripažinimas
- Mikro-kredencialai
- Užsienio soc. partnerių dalyvavimas studijų programų rengimui / atnaujinimui.
- Programų tarptautiškumo plėtimas.
- Virtualaus dvigubo diplomo sutartys
- Virtualios studentų praktikos.
- Kvalifikacijos kėlimo kursai užsienio organizacijų darbuotojams

Pateikti siūlymai universiteto strategijai

3.1.5. Plėtoti studentų studijavimo pasiekimų stebėsenos, pagalbos ir akademinės mentorystės sistemą;	Tobulinti ir efektyvinti studentų pasiekimų stebėsenos ir paramos sistemą	2025-12-31	SD	Studentų nubybrėjimo sk. – ne daugiau nei 10 proc. (iki 2075-09-01)
	Sukurti studijavimo ir mokymosi pažangos stebėsenos priemonės nuotolinių studijų aplinkoje, dėstytojų ir studijų padalinių informavimui ir studentų pagalbos teikimui	2022-09-01	ISI, SD	
	Sukurti akademinės mentorystės programą paremta studentai – studentams principu.	2025-12-31	SD, SRD	
3.2.3. Plėtoti nuotolines ir atviras studijas, didinant modernių nuotolinių studijų pasiūlą ir modernizuojant nuotolinių studijų aplinką, taikant naujausias išmaniąsias technologijas;	Parengti ir vykdyti programas nuotoliniu būdu;	nuolat	ISI, akademiniai padaliniai	Nuotolinių būdu vykdomų studijų programų skaičius – ne mažiau nei 25 proc. visų studijų programų (iki 2027-09-01)
	Išplėsti atvirųjų studijų modulių pasiūlą;	nuolat	ISI, akademiniai padaliniai	
	Atlikti nuotolinių studijų aplinkos modernizavimą, pasitelkiant studijų technologijų įvairovę, praplečiant technologinių sprendimų, įrankių pasirinkimo galimybes bei diegiant dirbtinio intelekto elementus	nuolat	ISI	Nuotolinių studijų dalykų skaičius – 25 proc. visų dalykų (iki 2027-09-01)
	Modernizuoti studijų dalykų turinį nuotolinių studijų aplinkoje studijų rezultatų struktūros pagrindu	nuolat	ISI, akademiniai padaliniai	Atvirųjų studijų moduliai pasiūlyti visose studijų kryptyse – ne mažiau 25 (2022-09-01)

3.2.2. Plėtoti ankstesnio mokymosi patirties ir kompetencijų pripažinimo sistemą;	Plėtoti patrauklią ankstesnio mokymosi patirties kompetencijų pripažinimo paslaugos teikimo sistemą	2023-09-01	SD	Kompetencijas pripažinimo procese dalyvavusių asmenų skaičius - 100 per metus (iki 2027-09-01)
	Organizuoti ekspertų ir administracijos kvalifikacijos tobulinimo renginius ir periodiškai organizuoti metodinius mokymus.	nuolat	ŠA	
	Pasirengti mikro-kredencialų pripažinimo procesui skaitmeninių ES infrastruktūros priemonių kontekste ir jį vykdyti	2025-09-01	ISI, SD	

3.3. Plėtoti dėstytojų kompetencijas ir bendradarbiavimą	3.3.1. Išvystyti dėstytojų kvalifikacijos tobulinimo ir paramos sistemą;	Sukurti nuoseklią, kokybišką, efektyvią ir dėstytojų poreikius atitinkančią kvalifikacijos tobulinimo sistemą;	2022-06-30	ŠA	Dėstytojų dalyvaujančių kvalifikacijos veiklose skaičius per metus – ne mažiau 30 proc. (iki 2027-09-01)	
		Įkurti efektyviai veikiančią dėstytojų kvalifikacijos tobulinimo centrą, teikiančią paslaugas ir kitoms aukštosios mokykloms;	2021-09-01	Studijų prorektorius		
		Sukurti dėstytojų bendradarbiavimo skaitmeninėje erdvėje aplinką	2025-09-01	ISI, ŠA		
	3.3.2. Taikyti naujas dėstytojų formas ir metodus, suteikiančius dėstytojams laisvės modernizuoti studijų turinį ir formas;	Parengti dėstytojų poreikius ir naujausias tendencijas atitinkančią kvalifikacijos tobulinimo veiklų paslaugų modelį ir jį sistemingai įgyvendinti.	2025-09-01	ŠA		
		Sukurti studijų turinio ir studijų pasiekimų vertinimo nuoseklaus ir sąlyginio proceso modelį nuotolinių studijų aplinkoje	2022 – 06 – 30	ISI		
		Parengti skaitmeniškai kompetentingo dėstytojo kvalifikacinių reikalavimų ir kompetencijų pripažinimo sistemą	2022 – 09 – 01	ISI		
	3.3.3. Tobulinti dėstytojų skatinimo ir motyvavimo sistemą, siekiant didinti dėstytojų kokybę.	Tobulinti akademinio personalo darbo apskaitos politiką ir sistemą.	2021-12-30	SD		Dėstytojų kokybės vertinimo vidurkis kasmet– 9,5 (iki 2023-09-01)
		Sukurti efektyvią dėstytojų motyvavimo sistemą, skatinančią tobulinti dėstytojų kokybę	2023-09-01	Studijų prorektorius		

EUA Thematic Peer Groups – mid-term results

1. TPG 1 – Strategy and Organizational Culture

Chair: Diana Adone, Politechnica University of Timisoara, Romania

Key Insights

First of all, it is important for the university to create and to have a **digital education strategy**.

Secondly, it is important for the educational institution **to develop a transformative teaching and learning culture**. It is not enough to focus only on digital aspects, e.g., tools, space, digital elements, etc. There is a need to focus on the transformative power and to embrace a paradigm of shift which is based on a digital ecosystem of the university which would allow to model, support, develop and integrate the digital education at all levels.

Finally, the need for **collaboration at all levels of learning and teaching and between all the actors and all the stakeholders involved** is necessary for the development of new organizational strategy.

Challenges

- the development of strategy and insufficient leadership have been identified as key challenges
- all stakeholders at all levels have to be involved, as there is a need to establish new communities which would connect to improve digital learning and teaching
- there is a need to focus on students as well, as they play an important role in digital strategy and can significantly contribute to improving the community
- digital spaces, tools, and resources are vital for digitalization, however, without a clear strategy or culture, the digital transformation is impossible

EUA Thematic Peer Groups – mid-term results

2. TPG 2 – Curriculum and Assessment

Chair: Stephen Rutherford, University of Cardiff, UK

Key Insights

The pandemic year was quite challenging, yet beneficial to the field of education, as it re-shaped the entire process of teaching and learning. To begin with, in terms of curriculum, the idea of using a blended learning approach, i.e., a mixture of synchronous and asynchronous activities, became very popular. Also, the educators started using things such as open questions or open book exams that are supposed to test higher order thinking rather than just how well students can memorize the information.

Another key insight was pointed out that staff needed a lot of training and support throughout the digitalization process. However, it is not enough just to provide them with training, there is a need to change their approach and mindset towards the use of technologies in education. In the meantime, the same should be applicable to students, as their education and experience must be properly appreciated.

Finally, the active involvement of students as partners in the development process of assessment and curricula. It is rather beneficial for students to be involved in such a process as they are the main recipients, and we, as educators, can benefit by seeing their point of view. In such a way, we can design a teaching and learning process that is beneficial and useful for the students.

Challenges

- The first one was formulated as: “what’s next?” What practices and experiences educational institutions, and all stakeholders, should keep and what needs to be discarded? How educators should implement these good practices in their daily work and adapt teaching processes when going back to a more face-to-face mode. It became obvious that changes in curriculum design are inevitable. However, support for and empowerment of teachers are vital for the change to happen.
- Inefficient integration of assessment practices into teaching activities. Attitude towards assessment is rather conservative as it is seen as an end of semester activity and its purpose is to check whether students understood something or not. However, the potential of assessment to improve learning is taken for granted. As a result, there is a necessity to re-develop and to re-define assessment literacy in both students and staff members so they can understand the purpose of assessment and feedback, and in what ways they can be used to facilitate overall student development.
- The issue of equity was raised. It is necessary to ensure equity between teaching and research, and students of different abilities, students from different backgrounds, or students with disabilities. It is important to make sure that everybody can participate and have equal opportunities

TPG 3– International Partnerships

Chair: Pastora Martinez Samper, Universitat Oberta de Catalunya, Spain

Key insights

The future of international and internationalized higher education is digital, including blended and fully online teaching modes.

Digitally enhanced internationalization offers new opportunities, including widening access to international offers and experiences.

A digitally enhanced ecosystem contributes to facilitating internationalization processes and making them more sustainable.

Moreover, it is assumed that digitally enhanced higher education will contribute to the establishment of an online global classroom and global universities. A global classroom can incorporate a global context as well as connect teachers with students from all around the world.

Finally, virtual mobility was gaining momentum during the lockdown.

Challenges

- A lack of digital skills and competences in students, teachers, and administrative staff has been indicated as one of the key challenges. To illustrate, the TPG 3 members did a survey across their own institutions and the results indicated that 70% of the educational institutions listed insufficient levels of digital skills and competences as one of the main challenges that needs to be addressed in the future.
- The second challenge was related to cultural issues and mindset. There is a need to discuss the perception of the e-learning methodologies during the pandemic. Also, there is a need for a change in mindset to develop a digital ecosystem and to ensure a smooth transition from emergency remote teaching.
- The third challenge was related to the regulatory issues at national and international levels. There is a need to discuss the issues of international collaborations, not only at EU level but also develop a dialog with other continents.
- The final challenge was indicated as collaboration. In addition to well-known challenges regarding collaboration, when it comes to digitally enhanced learning and teaching, technical issues become relevant.

-



DIGI-HE

Supporting European universities in their strategic approaches to digital learning

The DIGI-HE project explores different ways higher education institutions can boost their strategic approaches to digitally enhanced learning and teaching and enhance their capacity.

The goal is to encourage and support a reflection on institutional strategy development and enhancement, through good practice sharing and peer learning among university leadership, and to contribute to community building. The coincidence of the Covid-19 crisis has made these activities even more pertinent and urgent.

The project provides:

- comparative data on the state of play of digitally enhanced learning and teaching at higher education institutions across Europe;
- a review of self-assessment instruments for improving the institutional digital ecosystem;
- the organisation of two cycles of thematic peer groups;
- a workshop series on self-assessment instruments and a self-paced training resource on the institutional self-assessment of digitally enhanced learning and teaching.

DIGI HE

Events <

Project partners ▾

- Dublin City University (DCU)
- Duale Hochschule Baden-Württemberg (DHBW)
- Jyväskylä University (JYU)
- Vytautas Magnus University (VMU)

Associate partners <



21 January 2021 | Report

Developing a high performance digital education ecosystem

Institutional self-assessment instruments

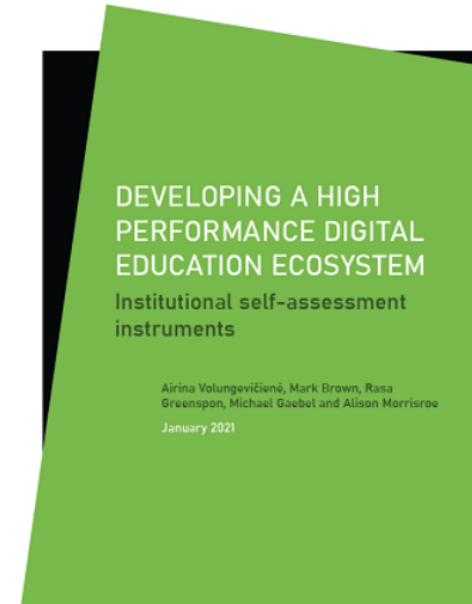
Airina Volungevičienė, Mark Brown, Rasa Greenspon, Michael Gaebel and Alison Morrisroe

Digitally enhanced learning and teaching is widely used across the European Higher Education Area, with general acceptance growing over the years and institutions widely acknowledging the benefits it brings to the student experience.

The strategic focus being placed on digitally enhanced learning and teaching has increased, undoubtedly accelerated by the Covid-19 pandemic, and is reflected in many national and European policies, with the renewed Digital Education Action Plan (2021-2027) underlining “the development of a high-performing digital education ecosystem” as a strategic priority.

Set against this prerogative and growing strategic interest, this report presents a review of 20 instruments from around the globe designed for self-assessment of digitally enhanced learning and teaching at higher education institutions. It offers a number of insightful observations concerning their use (or non-use) by institutions for promoting both quality enhancement and digital capacity development. It should be of immediate interest to higher education institutions, but also to policy makers, developers of instruments, and generally, to all those who seek information on such instruments.

This publication has been developed under the Erasmus+ co-funded DIGI-HE project, led by the EUA and in partnership with four universities, with the aim of supporting higher education institutions to engage in self-review to develop and enhance their strategic approaches to digitalisation.



<https://eua.eu/resources/publications/953:developing-a-high-performance-digital-education-ecosystem.html>

PRESENTATION OF DESK – RESEARCH TO EUA MEMBERS

<https://www.youtube.com/watch?v=AjvQZDDfdhY&t=13s>

The image shows a screenshot of a webinar presentation slide on the left and a video call interface on the right. The slide features the DIGIHE logo in the top left, the text 'WEBINAR SERIES' in the top right, and a green trapezoidal graphic containing the following text: 'A strategic reflection on digitalisation in higher education', 'Developing a high-performance digital education ecosystem', '26 Jan 2021', and '14:00 CET'. At the bottom left of the slide, it says 'Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union' with the EU flag. The video call interface on the right shows three participants: a woman with glasses at the top, a woman in the middle, and a man with glasses at the bottom. A small 'eua' logo is visible in the bottom right corner of the video call area.

DIGIHE

WEBINAR SERIES

A strategic reflection on digitalisation in higher education
Developing a high-performance digital education ecosystem

26 Jan 2021
14:00 CET

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

eua

Developing a high-performance digital education ecosystem: strategy and organisational culture

Welcome

Programme

The Covid-19 crisis has enhanced practice and fuelled discussion on the digital provision of learning and teaching. Almost 90% of institutions are now boasting a strategy, and are much better acquainted with fully online, blended and hybrid forms of learning than before. Recent months have also brought some concrete lessons learnt and insights on what works and what does not, and magnified gaps and shortcomings from infrastructure and educational resources to digital skills needs and the psycho-social implications of digital formats and approaches.

Many institutions are strongly determined to seize the opportunities emerging from the crisis and further enhance and develop a “high-performance digital education ecosystem”. But where does one start and what should be considered? In addition, how could institutions be supported through national and European measures, also in view of “Europe’s Digital Decade”?

This first workshop, of a three-part series aimed at supporting institutions in the assessment of their achievements and opportunities in digitally enhanced learning and teaching, will focus on “institutional strategy and organisational culture”. It will take place on 19 October from 14.00 to 17.00 CEST. It will be followed by similar events on curriculum and internationalisation. All three workshops will consider the use of existing self-assessment tools for digitally enhanced learning and teaching and touch upon issues currently explored under the DIGI-HE project.


Free of charge and open to all EUA members, the workshop will be of interest to higher education leaders responsible for learning and teaching and its digital transformation. Participants will actively contribute to the discussions and peer exchanges – a major source of inspiration and learning. Therefore, attendance is limited to 30 people, with a maximum of two participants per institution. Registration remains open until 5 October 2021.

For further information, please consult the programme. For questions about the workshop, please contact EUA at digihe@eua.eu.

Speakers and moderators

- **Airina Volungevičienė**, Director, Institute of Innovative Studies, Vytautas Magnus University, Lithuania
- **Aisling McKenna**, Director, Quality Promotion and Institutional Research, Dublin City University, Ireland
- **Alastair Creelman**, E-learning Specialist, Higher Education Development, Linnaeus University, Sweden
- **Ivana Juraga**, Policy Officer, European Commission, DG EAC, Digital Education Unit
- **Michael Gaebel**, Director, Higher Education Policy Unit, European University Association
- **Ruben Janssens**, Executive Committee Member, European Students’ Union
- **Rūta Petrauskaitė**, Chair, Digitalisation Strategy Subgroup, Vytautas Magnus University, Lithuania
- **Sharon Flynn**, Project Manager – Enhancing Digital Capacity in Irish Universities, Irish Universities Association

<https://eua.eu/events/209-digitally-enhanced-learning-and-teaching.html>



24 MAY 2022 | WORKSHOP

📍 ONLINE

Programme

Welcome

24 May 2022, 14.00-16.30 (CEST)

What is the future of digitally enhanced learning and teaching in post-Covid higher education? As institutions “get back to normal”, will it be relegated to an emergency tool or will it become fully mainstreamed and integrated into learning and teaching? In the wake of the pandemic, many institutions wish to take stock of the lessons learnt over the past two years, but how to carry out such an assessment and harness the results to establish a sustainable approach to digitally enhanced learning and teaching?

This workshop is the second of a three-part series aimed at supporting institutions in the assessment of their achievements and opportunities in digitally enhanced learning and teaching. Organised in partnership with the [European Distance and E-learning Network \(EDEN\)](#), it will share experiences in the use of self-assessment and self-assessment instruments for enhancing institutional approaches to digitally enhanced learning and teaching. With a focus on the three topics of strategy and organisational culture, curriculum and assessment and international partnerships, which have been discussed under the [DIGI-HE project](#), participants will exchange views on how they see their institutions developing in post-Covid times.

Free of charge and open to all EUA and EDEN members, the workshop will be of interest to higher education leaders responsible for learning and teaching as well as those working on the digital transformation of learning and teaching. Participants will actively contribute to the discussions and peer exchanges – a major source of inspiration and learning. Therefore, attendance is limited to 30 people, with a maximum of two participants per institution. [Registration remains open until 6 May 2022](#). For further information, please consult the programme. For questions about the workshop, please contact EUA at digihe@eua.eu.

Speakers and moderators

- Airina Volungevičienė, Director, Institute of Innovative Studies, Vytautas Magnus University, Lithuania
- Aisling McKenna, Director, Quality Promotion and Institutional Research, Dublin City University, Ireland
- Lina Kaminskienė, Chancellor, Education Academy, Vytautas Magnus University, Lithuania
- Michael Gaebel, Director, Higher Education Policy Unit, European University Association
- Sandra Kučina Softić, President, European Distance and E-learning Network

<https://eua.eu/events/234-digi-he-workshop-2-developing-a-high-performance-digital-education-ecosystem-institutional-self-assessment.html>

Resources



Video message from Dublin City University, Ireland : Reflections on an Institutional-Level Benchmarking of Digital Learning using the ACODE Benchmarks

Video
23 December 2022

[view more](#)

Video message from Vytautas Magnus University, Lithuania, Self-Assessment Group on the Digitisation of Academic Activities

Video
23 December 2022

[view more](#)

Video message on experience with E-xcellence Quality Assessment for E-learning – Jyväskylä Open University, Finland

Video
05 December 2022

[view more](#)

Strategy and organisational culture

Report
18 March 2022

This report outlines the conclusions of the Learning & Teaching Thematic Peer Group “Strategy ...

[Read more](#)

<https://eua.eu/101-projects/772-digi-he.html>



<https://www.youtube.com/watch?v=A7OIbpsVxUc>



Online Courses / Teaching



NEW

Inside Digital Higher Education: Self-Assessment Guide for Educators

Learn how to respond to the changing digital learning landscape and gain the skills needed for self-assessment in education.



Duration
2 weeks

Weekly study
3 hours

100% online
How it works

Unlimited subscription
~~€239.99~~ €169.99 for one year
Learn more

Inside Digital Higher Education: Self-Assessment Guide for Educators

- 2 weeks
- 3 hours per week
- Digital certificate when eligible
- Intermediate level

Join course

Find out more about how to join this course

European Education Area

Quality education and training for all

Home About EEA Focus topics Education levels What's new? Resources and tools Funding

You are here: [European Education Area](#) / [Focus topics](#) / [Digital education](#) / [Digital Education Action Plan](#) / [European Digital Education Hub](#)

European Digital Education Hub

The open online collaborative community for digital education stakeholders in Europe and beyond.



Join the community of the Hub

Collaborate, exchange best practices and develop solutions with stakeholders from all sectors of education and training in an inclusive and supportive environment.

[Join the community](#)

What can I find on the European Digital Education Hub?

<https://education.ec.europa.eu/focus-topics/digital-education/action-plan/european-digital-education-hub>

Agenda

Digital Innovations and Transformation
Through Research, Practice and Policy
Perspectives

High-level expert and policy round
table discussion

November 28, 2022 | 14:00-15:30 CET

14:00

**Introduction to the challenges raised by the
Community of Practice during Knowledge Building
Events**

Airina Volungevičienė, EDEN DLE, Vytautas Magnus
University, Lithuania

14:10

Speakers' statements

1. Anusca Ferrari, European Commission
2. Roy Saurabh UNESCO HQ
3. Yao Ydo, UNESCO IBE
4. Romina Cachia, JRC at the European Commission
5. Michael Gaebel, European University Association
6. Sharon Flynn, Irish University Association
7. Mart Laanpere, EDEN DLE, Tallinn University,
Estonia – representing schools

14:40

Panel discussion

Sandra Kučina Softic (EDEN DLE) and all the speakers

15:10

Interaction with the audience

Comments and reflections

15:20

Conclusions

Feedback on the event

Agenda

Stakeholder Involvement in Student And Teacher Well-Being and Development: From the Perspective of Digitally Competent Organisations

December 15, 2022 | 14:00-15:45 CET

- 14:00** **Introduction to the theme and the challenges raised by the Community of Practice during Knowledge Building Events**
Sandra Kučina Softic, EDEN Digital Learning Europe, University Computing Centre, SRCE, Croatia
- 14:10** **Presentations and Panel Discussions**
1. Emily MacPherson, European Student Union, Belgium
 2. Viktoriya Rastorguyeva, MA student at Vytautas Magnus University, Lithuania
 3. Eduarda Fediukova, Vytautas Magnus University, Lithuania
 4. Luca Alexa Erdei, Eötvös Loránd University, Hungary
 5. Aušra Rutkienė, Vytautas Magnus University, Lithuania
 6. Vesna Anđelic, Agency for Vocational Education and Training and Adult Education, Croatia
 7. Ebba Ossiannilsson, International Council for Open and Distance Education, Norway
- 15:20** **Interaction with the Audience**
Collecting well-being statements and participants comments and reflections
- 15:35** **Conclusions**
Feedback of the event and future KBA in the Hub

Agenda

The Myths and the Potential of AI in Education

January 17, 2023 | 15:00-16:30 CET

- 15:00** **Introduction to the theme and the challenges raised by the Community of Practice during Knowledge Building Events**
Lidija Kralj, Expert for AI & Data European Commission, EduConLK
- 15:10** **Presentations and Panel Discussions**
- 1. Maria Gkoutouma**, European Commission DG EAC, *Ethical guidelines on the use of artificial intelligence and data in teaching and learning for Educators*
 - 2. Tomas Krilavičius**, Dean of Faculty of Informatics, Vytautas Magnus University, *Who is more resourceful: AI or Haters?*
 - 3. Thierry de Vulpillières**, CEO & co-founder EvidenceB - *Adaptive learning with AI to support K12 students and their teachers*
 - 4. Lidija Kralj**, EduConLK, *Teachers' perspective on the potential and risks of AI use in education*
- 16:10** **Interaction with the Audience**
- 16:25** **Conclusions**
Feedback of the event and future KBA in the Hub